

Patrick DE FERM*

Advocaat

NOTA BETREFFENDE AANPAK FINANCIËLE PROBLEMEN

GERECHTELIJKE REORGANISATIE

“Wat te doen wanneer het water aan de lippen komt”

De wet van 11/08/2017 bracht een wijziging aan de bestaande wetgeving (W C O) en voerde een nieuwe titel in, genaamd gerechtelijke reorganisatie.

Een zeer belangrijke wijziging bestaat erin dat de procedure nu ook openstaat voor ALLE zelfstandigen en vrije beroepen.

Deze wetgeving is bedoeld om bedrijven die tijdelijke liquiditeitsproblemen hebben de mogelijkheid te bieden om deze te boven te komen.

Het doel is de duurzame continuïteit van de onderneming te bewerkstelligen.

In het verleden gebeurde het al te vaak dat deze wetgeving misbruikt werd om het leven van ten dode opgeschreven ondernemingen te rekken, in vele gevallen werd de wetgeving zelfs gebruikt om fraude te verdoezelen.

In de huidige economische problematiek is het duidelijk dat wellicht heel wat bedrijven die voorheen gezond waren, plotseling liquiditeitsmoeilijkheden gaan krijgen.

De coronacrisis maakt immers dat heel wat bedrijven plotseling hun verdienvermogen zien wegvallen terwijl de vaste kosten blijven doorlopen.

Sinds jaren ben ik actief als curator voor de Antwerpse ondernemingsrechtbank en dit zowel te Antwerpen als Turnhout.

De insolventieprocedures zijn mij dan ook welbekend.

*BV AAK De Ferm
BTW nr 816.710.207

Kantoor Antwerpen
Ringlaan 138
2170 Merksem – Antwerpen

Bijkantoor Herentals
Lierseweg 116
2200 Herentals

www.aakdeferm.be
e-mail:patrick@aakdeferm.be

Tel : 03/644.10.06
Fax: 03/646.34.44

Bank : BE89 0015 8666 6685
Derdenrek : BE37 2200 3069 0028

Onze aansprakelijkheid is beperkt tot de bedragen die door de verzekeraar beroepsaansprakelijkheid worden uitbetaald. Our liability is limited to the amount covered by our professional insurers.

Thans gaan we ongetwijfeld naar een situatie waarbij heel wat bonafide ondernemingen genoodzaakt zullen zijn om beroep te doen op de procedure van gerechtelijke reorganisatie.

Hierna volgen enkele tips :

1.-wacht niet te lang !

2.-goede voorbereiding van procedure gerechtelijke reorganisatie

De procedure is erop gericht om ofwel met enkele schuldeisers een akkoord te sluiten, ofwel een collectief akkoord te sluiten met alle schuldeisers.

Zowel in het ene als in het andere geval is het van groot belang om geloofwaardig over te komen tegenover de schuldeisers.

De reden waarom in het verleden zoveel gerechtelijke reorganisaties mislukten lag juist in het gebrek aan geloofwaardigheid.

Laat aan uw schuldeisers zien dat u vertrouwen heeft in uw bedrijf door er zelf geld in te steken. Het is evenwel verstandig om de inbreng van eigen middelen (of die van familie en vrienden) afhankelijk te stellen van het slagen van de reorganisatieprocedure.

Steek dan ook pas geld in uw vennootschap nadat de gerechtelijke procedure werd opgestart, en bij voorkeur werd gehomologeerd.

3.-de schuldeisers hebben er een hekel aan wanneer hen een reorganisatieplan wordt opgedrongen waarbij de zaakvoerders zelf geen enkele financiële verplichting dragen.

4.-de uitleg waarbij wordt gesteld dat in het verleden gelden door zaakvoerders werden ingebracht klinkt sympathiek maar draagt niet bij tot het slagen van een reorganisatie.

Een schuldeiser is gemakkelijker geneigd om water bij de wijn te doen wanneer hij ziet dat de gelden die hij zal ontvangen komen van de aandeelhouders zelf en hij niet moet wachten op het realiseren van loze beloften.

WERKWIJZE

De toegang tot de gerechtelijke reorganisatie is relatief eenvoudig gehouden.

Een goede en bijgewerkte boekhouding is evenwel levensnoodzakelijk alsook de actieve medewerking van een goede boekhouder of accountant.

Op straffe van niet ontvankelijkheid moeten bij het verzoekschrift volgende stukken gevoegd worden :

1.-een uiteenzetting van de gebeurtenissen waarop het verzoek is gegrond en waaruit blijkt dat naar zijn oordeel de continuïteit van de onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is.

2.-de aanwijzing van de doelstelling of de doelstellingen waarvoor het openen van de reorganisatieprocedure wordt aangevraagd.

- 3.-vermelding van het elektronisch adres van de verzoeker
- 4.-de 2 recentste jaarrekeningen of 2 recentste aangiften in de personenbelasting.
- 5.-boekhoudkundige staat van actief en passief en de resultatenrekening daterend van maximum 3 maanden eerder.
- 6.-een begroting met een schatting van de inkomsten en uitgave voor tenminste de gevraagde duur van de opschorting
- 7.-een volledige lijst van de erkende of beweerde schuldeisers in de opschorting met vermelding van naam, adres en bedrag van de schuldvordering.
- 8.-de maatregelen en voorstellen die worden overwogen om de rendabiliteit en de solvabiliteit van de onderneming te herstellen en om een eventueel sociaal plan in te zetten en om schuldeisers te voldoen.
- 9.-toelichting bij de wijze waarop de schuldenaar voldaan heeft aan de wettelijke of conventionele verplichtingen om de werknemers of hun vertegenwoordigers in te lichten.
- 10.-lijst van de vennoten en het bewijs dat zij op de hoogte werden gebracht.
- 11.-een kopie van de beslagexpoten

Vervolgens wordt het dossier behandeld op de ondernemingsrechtbank en zal de voorzitter een gedelegeerde rechter aanstellen om verslag uit te brengen over de ontvankelijkheid en gegrondheid van het verzoek.

DOEL EN GEVOLG VAN DE PROCEDURE

DOEL

Het doel is vanzelfsprekend de continuïteit van de vennootschap te waarborgen door een akkoord te sluiten met één of meerdere schuldeisers met het oog op een herschikking van de schulden.

GEVOLGEN

Neerleggen van het verzoekschrift heeft vele gevolgen o.a.

Bestaande overeenkomsten kunnen niet opgezegd worden omdat een verzoekschrift tot reorganisatie werd neergelegd.

Hoewel betalingen met het oog op de continuïteit verder kunnen uitgevoerd worden, heeft toelating tot de opening van de procedure voor gevolg dat geen middelen van ten uitvoering kan worden voortgezet of aangewend; evenmin kan beslag worden gelegd.

De schuldeisers worden met andere woorden tegengehouden.

OPGELET

De opschorting komt NIET ten goede aan medeschuldenaars en borgen.

SLAAGKANSEN VAN EEN VERZOEK TOT GERECHTELIJKE REORGANISATIE

Alles hangt ervan af of het verzoek geloofwaardig is. Als men kan aantonen dat de problemen zijn ontstaan door loutere externe factoren verhoogt dit de slaagkansen aanzienlijk.

WAT MET DE BANKEN?

Het hoeft geen betoog dat de banken moeten betrokken worden in de procedure. Het is wel van kapitaal belang dat u eerst uw advocaat raadpleegt vooraleer u de banken inlicht over de te nemen maatregelen.

Er moet vermeden worden dat de aandeelhouders van verzoeker zware financiële inbrengen gaan doen nadat ze zware borgtochten hebben getekend.

Het is het één of het ander.

MISLUKKING VAN DE PROCEDURE- ALTERNATIEF

Wanneer een gerechtelijke reorganisatie mislukt, betekent dit meestal dat het uitdraait op een faillissement.

Een faillissement kan soms ook soelaas brengen.

De aandeelhouders kunnen er soms voordeel bij hebben om het tot een faillissement te laten komen om dan vervolgens een nieuwe vennootschap op te richten om daarmee het handelsfonds van de oude vennootschap over te kopen van de curator.

Het voordeel van deze werkwijze ligt hem in het feit dat je de schulden niet mee overneemt.

Het nadeel van deze procedure is dat je het initiatief uit handen geeft en het de curator is die zal beslissen wie het handelsfonds kan inkopen.

Normaal gezien zal dit de hoogstbiedende zijn; zij het dat overname van het sociaal passief ook in aanmerking wordt genomen om een koper toe te wijzen.

Ik hoop u hiermee toch enige informatie te hebben bezorgd. Aarzel niet om ons te contacteren en inlichtingen in te winnen.

Patrick DE FERM
Advocaat - curator